

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОРГАНА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ОКАЗАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

Аннотация.

Актуальность и цели. Адвокатура в Российской Федерации в настоящее время представляет собой иерархически сложный правовой институт, который способен активно участвовать в защите прав граждан. Однако ввиду серьезных социально-экономических и правовых преобразований в гражданском обществе объективно возникла необходимость существенных преобразований института адвокатуры как одного из центральных органов, оказывающих профессиональную юридическую помощь гражданам. Целью работы является изучение современной системы адвокатуры в Российской Федерации, формулирование и анализ значимых проблем и выявление основных путей реформирования института адвокатуры.

Материалы и методы. В ходе исследования использованы: метод историко-правовой – при изучении и анализе нормативных источников; метод правовой статистики – для получения количественных данных; анализ и синтез – для обобщения результатов.

Результаты. Проанализированы статистические данные о деятельности адвокатуры в Российской Федерации. Выявлены основные проблемы в деятельности адвокатуры и предложены пути их решения.

Вывод. Наличие института адвокатуры в Российской Федерации – один из способов ограничения государственной власти, а также полноценный механизм по реализации и защите гражданами своих прав и свобод. Ретроспективный анализ современного состояния института адвокатуры, а также анализ проблем в его деятельности позволяют сделать следующие выводы: необходима обширная работа по внесению изменений, дополнений в уже существующие нормы и по разработке и созданию новых норм, которые бы в полной мере охватывали все проблемные вопросы и на законодательном уровне позволили бы если не устранить их полностью, то хотя бы свести к минимуму.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, институт адвокатуры, адвокат, гарантии, организация деятельности, проблемы адвокатской деятельности, права и обязанности.

О. А. Timoshkina

THE CURRENT STATE AND PROBLEMS OF REFORMING THE INSTITUTE OF THE BAR IN THE RUSSIAN FEDERATION

© Тимошкина О. А., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

AS AN AUTHORITY, THAT PROVIDES QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE TO CITIZENS

Abstract.

Background. The article defines the role of the bar as central in the system of bodies providing qualified legal assistance to citizens in the Russian Federation. The statistical data characterizing the current state of the Institute of Advocacy and the Bar of the Penza Region are given. The main and promising vectors of development of the entire system of providing qualified legal assistance in general and the institution of the bar in particular are determined. The main problems in the field of advocacy at the present stage of development of legal relations are formulated. The legal profession in the Russian Federation at the present time is a hierarchically complex legal institution that is able to actively participate in protecting the rights of citizens. However, in view of the serious socio-economic and legal transformations in civil society, the need arose for substantial transformations, including in the legal profession, as one of the central bodies in the system that provide professional legal assistance to citizens. The aim of the work is to study the modern system of advocacy in the Russian Federation, formulate and analyze the main problems, and identify the main ways of reforming the institution of advocacy.

Materials and methods. During the writing of the work, the following methods were used: the historical-legal method - in the study and analysis of regulatory sources, the method of legal statistics - to obtain quantitative data, analysis and synthesis - to summarize the results.

Results. Statistical data on the activities of the bar in the Russian Federation are analyzed. The main problems in the activities of the legal profession are identified and ways to solve them are proposed.

Conclusions. The presence of the institution of advocacy in the Russian Federation is one of the ways to limit state power, as well as a full-fledged mechanism for the exercise and protection by citizens of their rights and freedoms. A retrospective analysis of the current state of the institution of the legal profession, as well as an analysis of the problems in its activities, allows us to conclude that in order to eliminate them, extensive work is needed to develop and introduce changes, additions and create new standards that would fully cover all problematic issues and at the legislative level they would allow, if not eliminate them completely, then at least minimize them.

Keywords: qualified legal assistance, the institution of advocacy, advocate, guarantees, organization of activity, problems of advocacy, rights and obligations.

Современное Российское государство находится на этапе формирования прогрессивного правового государства, способного обеспечить соблюдение независимости адвокатского сообщества и свободную реализацию адвокатами своих профессиональных прав и обязанностей.

Адвокат в Российской Федерации остается лицом, способным квалифицированно оказывать юридическую помощь гражданам, а его наличие в государственной правовой системе является залогом правильного вектора развития демократического общества в целом.

За всю историю развития адвокатуры в Российской Федерации из маленького сообщества, практически не обладающего самостоятельностью, адвокатура сумела вырасти до иерархически сложного правового института, способного самостоятельно противостоять и активно участвовать в защите прав от нарушений со стороны правоохранительных органов. Например, по

данным официального сайта Министерства юстиции РФ, в 2018 г. в Российской Федерации число адвокатов, имеющих действующий статус, составило 66 584, а в 2018 г. эта цифра составила 74 398 [1]. Тенденция увеличения доли квалифицированных защитников говорит о востребованности данного правового института.

Последним этапом становления адвокатуры в современный период времени стало принятие Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатуре») [2]. Именно с этого момента институт адвокатуры в Российской Федерации получил новый веток развития.

При этом процесс осуществления адвокатской деятельности регулируется иными нормативными правовыми актами, а именно совместным Приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 5 сентября 2012 г. № 174/122н «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» [3].

Согласно ч. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатуре», адвокатской деятельностью признается квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Статьей 4 ФЗ «Об адвокатуре» регламентировано, что адвокатская деятельность, помимо федерального закона, регулируется еще и Конституцией РФ [4], а также другими федеральными законами, нормативно-правовыми актами Правительства РФ и органов исполнительной власти на федеральном уровне, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В каждом субъекте Российской Федерации созданы адвокатские образования, к которым в соответствии с ФЗ «Об адвокатуре» относят адвокатские палаты субъекта Российской Федерации. Например, на территории Пензенской области создана и успешно функционирует Адвокатская палата Пензенской области. В соответствии со сведениями, размещенными на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации, за шесть месяцев 2019 г. на территории Пензенской области деятельность осуществляют 469 адвокатов [1]. Кроме того, согласно данным, размещенным на официальном сайте Адвокатской палаты Пензенской области, на ее территории функционируют 18 коллегий адвокатов, 123 адвокатских кабинета [5].

Президентом Адвокатской палаты Пензенской области является Демерзов Николай Викторович. Первым вице-президентом – Губин Александр Васильевич. Управление осуществляет Совет Адвокатской палаты Пензенской области. Кроме того, в ее структуру входят: квалификационная и ревизионная комиссии, а также комиссия Совета Адвокатской палаты по защите профессиональных и социальных прав адвокатов.

Адвокатская палата Пензенской области осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом Адвокатской палаты Пензенской области [6] и руководствуется действующим законодательством Российской Федерации.

Как и другие палаты субъектов, является членом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, имеющей свою четкую структуру и высшим органом в которой является Всероссийский съезд адвокатов.

Так, Всероссийский съезд адвокатов решает наиболее важные вопросы в части организации деятельности Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и ее членов. Например, к его компетенции отнесено формирование комиссий по этике и стандартам, которые в свою очередь формируют основные этические правила осуществления адвокатской деятельности, разрабатывают профессиональные стандарты, рассматривают методические вопросы, принимая соответствующие методические рекомендации и инструкции, а также обобщают дисциплинарную практику.

Обратимся к статистическим данным за прошедший год. Федеральная палата адвокатов РФ опубликовала справку о состоянии российской адвокатуры на современном этапе. Согласно справке, по состоянию на 1 января 2018 г. в Российской Федерации имеют действующий статус 73 542 адвоката [7]. По данным за первое полугодие 2019 г., действующий статус имеют 74 735 адвокатов. Адвокатских образований, где адвокаты осуществляют профессиональную деятельность на территории Российской Федерации, – 26 648, среди которых коллегии адвокатов, адвокатские бюро, адвокатские кабинеты, а также юридические консультации. Возрастная градация адвокатов, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации, представлена в следующем виде: 10 044 (12,6 %) – в возрасте до 30 лет, 10 460 (13,1 %) – старше 60 лет. Соотношение адвокатов по гендерному признаку следующее: 58,4 % адвокатов – мужчины; 41,6 % – женщины [7].

Показатель количества адвокатов в России на душу населения является одним из самых низких в Европе и составляет 50 адвокатов на 100 тыс. человек. Налицо недостаток кадров в институте адвокатуры и непопулярность адвокатской профессии в Российской Федерации.

Наличие института адвокатуры в Российской Федерации – это один из способов ограничения государственной власти, а также полноценный механизм по реализации и защите гражданами своих прав и свобод. Реформирование рынка юридических услуг продолжается и по сегодняшний день. В октябре 2017 г. на сайте Минюста РФ была опубликована разработанная данным органом концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи [8].

Основная цель предлагаемой реформы заключается в повышении качества оказываемых услуг. При этом важно отметить, что реализация данной концепции фактически уже началась. В частности, Верховным Судом РФ был подготовлен ряд законопроектов, предполагающих внесение изменений в основные процессуальные кодексы. Концепция, в частности, предусматривает введение адвокатской монополии на представительство в судах. Предлагается дать право на возмездной основе оказывать юридические услуги только тем юристам, которые приобрели статус адвокатов. Основная цель, которую преследуют создатели концепции, заключается в том, что ведение дел в судах требует особого уровня квалификации юристов. Кроме того, законодательство об адвокатской деятельности в настоящее время достаточно структурировано, именно поэтому оно может быть использовано для того, чтобы на его основе выработать необходимые стандарты оказания правовых услуг.

Идея введения адвокатской монополии была уже реализована на законодательном уровне. В 2004 г. Конституционный Суд РФ признал рассматриваемые положения Арбитражного процессуального кодекса не соответствующими Конституции. Речь идет о Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» [9].

Позиция Конституционного Суда РФ была следующей: если само государство не может обеспечить необходимый уровень квалифицированной юридической помощи, то требовать от организаций, чтобы они обращались только к адвокатам или держали у себя штатных юристов, нельзя. В дальнейшем Минюстом РФ была разработана «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи» [10]. Основной ее целью является реформирование института адвокатуры и в целом всего рынка оказания юридической помощи, однако указанные нововведения не будут распространяться на работников органов государственной власти, а также нотариусов, патентных поверенных и юрисконсультов [11, с. 28]. Министерство юстиции РФ предполагает, что самым необходимым и правильным будет формирование некоего «единого рынка платных юридических услуг» путем закрепления за адвокатурой монопольного права на оказание юридической помощи. Такие преобразования считаются предпочтительными, поскольку именно адвокатура на сегодняшний день представляет собой сформировавшийся институт, имеющий свои внутренние профессиональные стандарты [12].

Однако законодательство, регулирующее адвокатуру и адвокатскую деятельность, абсолютно несовершенно и требует изменений. Реформу предлагается провести к 2023 г., в рамках которой предполагается разработать необходимую правовую базу и модернизировать структуру современного института адвокатуры, а также утвердить порядок упрощения процедуры получения статуса адвоката, в частности переход на дистанционную форму принятия экзамена, сокращение объема проверяемых знаний и фактически сведение их к проверке знаний законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности. В процессе реализации реформы в период с 2020 по 2022 г. предусматривается повсеместный переход всех заинтересованных лиц в систему адвокатуры, реорганизация юридических лиц, намеренных в дальнейшем оказывать юридическую помощь [13]. Предполагается продление указанного этапа, если этого потребуют обстоятельства. Окончательный срок определен на 1 января 2023 г.

На сегодняшний день понятно, что юридический рынок в Российской Федерации требует четкого структурирования, а также разделения на корпоративных юристов и тех, кто будет работать по найму. Реализация этого нововведения будет выглядеть как прогрессивная попытка реформирования рынка оказания квалифицированной юридической помощи в целом и института адвокатуры в частности.

Еще одной актуальной проблемой института адвокатуры в Российской Федерации является отсутствие нормы, обязывающей адвоката периодически повышать квалификацию, и формирование базы узкопрофильных специалистов. Это касается и методов, приемов работы с определенными категориями

граждан, например с лицами с ограниченными возможностями здоровья, несовершеннолетними и другими категориями.

Кроме того, существует достаточно большое количество проблем в профессиональной деятельности адвокатов. Одной из наиболее острых проблем, с которыми сталкиваются адвокаты в процессе реализации своих профессиональных функций, является нарушение гарантий адвокатской деятельности в процессе уголовного судопроизводства со стороны сотрудников следственных органов, что приводит к нарушению реализации конституционного права на защиту, гарантированную ст. 48 Конституции РФ, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах [14], ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [15]. Поскольку независимый характер адвокатской деятельности предусматривается законодательством Российской Федерации, то, согласно прямому толкованию положений нормативно-правовых актов, адвокат должен быть свободен от любого давления извне, особенно со стороны правоохранительных органов и государства в целом [16, с. 148].

К обеспечительным гарантиям реализации полномочий адвоката относятся: запрет должностному лицу или органу, в производстве которого находится уголовное дело, по своему усмотрению решать вопрос о предоставлении свидания адвокату-защитнику со своим доверителем; контроль за ведомственными нормативными актами, нарушающими или ограничивающими право защитника иметь свидания с доверителем и др. Данные гарантии обеспечения адвокатом-защитником своих прав и обязанностей закреплены не только в отечественном законодательстве, но и в международно-правовых актах.

20 марта 2019 г. в Совете Федерации состоялся круглый стол «Защита прав адвокатов как инструмент обеспечения правосудия», на котором выступил президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко. Он сообщил, что воспрепятствование профессиональной деятельности адвокатов является проблемой не российской адвокатуры, а общества и государства, поскольку адвокаты представляют не собственные интересы, а интересы своих доверителей – российских граждан [17]. Также он привел данные официальной статистики, в соответствии с которыми в 2017 г. количество обысков у адвокатов составило 34 случая, а в 2018 г. – 40. Кроме того, в 2018 г. подана 2031 жалоба на нарушение профессиональных прав адвокатов. Из жалоб, поданных в следственные органы, прокуратуру и суд, удовлетворено следственными органами 4 %, прокуратурой – 10 %, судами – 12 %. А еще Юрий Пилипенко отметил, что в 2017 г. были убиты два адвоката, а за все время мониторинга, т.е. за 15 лет, – 47. При этом в 2018 г. убийств адвокатов не было.

В профессиональной деятельности адвокаты повсеместно сталкиваются с проблемой посягательств на адвокатскую тайну. По данным статистики, количество незаконных вызовов адвоката на допрос увеличилось на 71,4 % (с 98 в 2016 г. до 168 в 2017 г.); количество обысков в помещениях, принадлежащих адвокатам, возросло на 126,7 % (с 15 до 34), а производство в отношении адвокатов оперативно-розыскных мероприятий увеличилось более чем в три раза (с 8 до 26) [18]. К числу субъектов, где указанные нарушения встречаются наиболее часто, можно отнести: Москву и Санкт-Петербург, Московскую, Калининградскую, Воронежскую, Ленинградскую, Свердловскую, Челябинскую области и Пермский край.

Кроме того, следует упомянуть о проблеме вмешательства в законную деятельность адвоката, а также воспрепятствования такой деятельности, с которой сталкиваются адвокаты более чем в 43 субъектах Российской Федерации [19]. Например, количество случаев, когда следственные органы отказывают в допуске адвоката к участию в процессуальных действиях, проводимых в отношении его «клиента», выросло на 23,3 % (в 2017 г. – 60; в 2018 г. – 74). А количество ситуаций, когда адвокатам отказывают в выдаче необходимых документов и сведений в порядке процедуры адвокатского запроса, увеличилось на 40,5 % (со 116 в 2017 г. до 163 в 2018 г.).

Анализируя данные статистических сведений, можно явно увидеть, что с каждым годом количество нарушений прав адвокатов только растет и распространяется практически на все гарантии независимости деятельности.

В связи с объективной важностью публичной функции адвокатуры, которая выражается в обеспечении прав граждан и юридических лиц квалифицированной юридической помощью, необходимо вести планомерную работу по формированию уважения в обществе к профессии адвоката. Достигнуть этого возможно исключительно путем принятия на законодательном уровне таких механизмов защиты адвоката, которые будут действенными.

Проблемы обеспечения правовой защищенности адвокатов и гарантий их независимости в рамках уголовного судопроизводства, а также проблемы совершенствования нормативной базы в направлении обеспечения реализации профессиональных прав адвокатов в настоящее время являются весьма актуальными и требуют незамедлительного решения на самом высоком уровне (как адвокатского самоуправления, так и государства), а также разработки научно обоснованных предложений по их решению.

Несмотря на предполагаемые нововведения в Российской Федерации, а также усилия со стороны органов государственной власти, направленные на повышение уровня правовой культуры населения, потребность в получении юридической помощи не утрачивает своей необходимости и в настоящее время, а вопросы реформирования института адвокатуры остаются актуальными.

Библиографический список

1. Сводный отчет о состоянии адвокатуры в РФ // Министерство юстиции РФ : офиц. сайт. – URL: <https://minjust.ru/ru/about/statistics> (дата обращения: 06.06.2019).
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 10.06.2002. – № 23. – Ст. 2102.
3. Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела : Приказ Минюста РФ и Минфина РФ от 05.09.2012 № 174/122н // Российская газета. – 2012. – 21 сент. – № 218.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. – № 237.
5. Реестр Адвокатской палаты Пензенской области // Адвокатская палата Пензенской области : офиц. сайт. – URL: http://www.advpnz.ru/organizations_list/kollegii_advokatov (дата обращения: 14.05.2019).

6. Устав Адвокатской палаты Пензенской области // Адвокатская палата Пензенской области : офиц. сайт. – URL: http://www.advpnz.ru/organizations_list/kollegii_advokатов (дата обращения: 20.06.2019).
7. Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: https://fparf.ru/news/all_news/news/49156/ (дата обращения: 14.06.2019).
8. Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Юстиция» : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 (ред. 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (ч. II). – Ст. 2158.
9. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан : Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2004. – № 31. – Ст. 3282.
10. Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (проект) : Распоряжение Правительства РФ (ред. 24.10.2017) // Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/news/687815/> (дата обращения: 15.03.2019).
11. Михайлова, А. С. К вопросу о реформировании рынка юридических услуг в Российской Федерации и необходимости учета интересов клиента в отношении их качества / А. С. Михайлова // Юрист. – 2015. – № 12. – С. 28–32.
12. Адвокатская монополия: как измерить объем рынка юридических услуг? // Право.ru. – URL: <https://pravo.ru/story/view/125869/> (дата обращения: 15.03.2019).
13. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/diskussii/kontseptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy-pomoshchi/> (дата обращения: 15.03.2019).
14. О гражданских и политических правах : Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
15. О защите прав человека и основных свобод : конвенция (заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
16. Сонькин, Н. Б. Международно-правовые стандарты адвокатской деятельности. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры / Н. Б. Сонькин // Адвокатская деятельность и адвокатура в России : учебник для акад. бакалавриата : в 2 ч. / под ред. И. Л. Трунова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 218 с.
17. Препятствия деятельности адвокатов – проблема государства // Федеральная палата адвокатов РФ : офиц. сайт. – URL: https://fparf.ru/news/all_news/news/66898/ (дата обращения: 24.03.2019).
18. Информационная справка ФПА РФ о состоянии адвокатуры за 2017 г. // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/kolichestvo-posyagatelstv-na-advokatskuu-taynu-velichilos/> (дата обращения: 24.03.2019).
19. Статистика об адвокатуре // Федеральная палата адвокатов РФ : офиц. сайт. – URL: https://fparf.ru/news/all_news/news/49763/ (дата обращения: 24.03.2019).

References

1. *Ministerstvo yustitsii RF: ofits. sayt* [Ministry of Justice of the Russian Federation: official site]. Available at: <https://minjust.ru/ru/about/statistics> (accessed Jun. 06, 2019). [In Russian]
2. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected laws of the Russian Federation]. 10.06.2002, no. 23, art. 2102. [In Russian]
3. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 2012, 21 Sept, no. 218. [In Russian]
4. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 1993, 25 Dec., no. 237. [In Russian]

5. *Advokatskaya palata Penzenskoy oblasti: ofits. sayt* [Penza Region Law Chamber: official site]. Available at: http://www.advpnz.ru/organizations_list/kollegii_advokатов (accessed May 14, 2019). [In Russian]
6. *Advokatskaya palata Penzenskoy oblasti: ofits. sayt* [Penza Region Law Chamber: official site]. Available at: http://www.advpnz.ru/organizations_list/kollegii_advokатов (accessed Jun. 20, 2019). [In Russian]
7. *Federal'naya palata advokатов Rossiyskoy Federatsii: ofits. sayt* [Federal chamber of lawyers of the Russian Federation: official site]. Available at: https://fparf.ru/news/all_news/news/49156/ (accessed Jun.14, 2019). [In Russian]
8. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected laws of the Russian Federation]. 05.05.2014, no. 18 (part II), art. 2158. [In Russian]
9. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected laws of the Russian Federation]. 02.08.2004, no. 31, art. 3282. [In Russian]
10. *Ob utverzhdenii Kontseptsii regulirovaniya rynka professional'noy yuridicheskoy pomoshchi (proekt): Rasporyazhenie Pravitel'stva RF (red. 24.10.2017)* [On approval of the Concept of market regulation of professional legal assistance (project): Order of the Government of the Russian Federation (revised on 24.10.2017)]. Garant.ru. Available at: <https://www.garant.ru/news/687815/> (accessed Mar. 15, 2019). [In Russian]
11. Mikhaylova A. S. *Yurist* [Lawyer]. 2015, no. 12, pp. 28–32. [In Russian]
12. *Advokatskaya monopoliya: kak izmerit' ob'em rynka yuridicheskikh uslug?* [Law monopoly: how to measure the legal market volume?]. Pravo.ru. Available at: <https://pravo.ru/story/view/125869/> (accessed Mar. 15, 2019). [In Russian]
13. *Advokatskaya gazeta* [Lawyer newspaper]. Available at: <https://www.advgazeta.ru/diskussii/kontseptsiya-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy-pomoshchi/> (accessed Mar. 15, 2019). [In Russian]
14. *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation]. 1994, no. 12. [In Russian]
15. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected laws of the Russian Federation]. 2001, no. 2, art. 163. [In Russian]
16. Son'kin N. B. *Advokatskaya deyatelnost' i advokatura v Rossii: uchebnyk dlya akad. bakalavriata: v 2 ch.* [Advocacy and the bar of Russia: textbook for academic bachelor program: in 2 parts]. 3d ed., rev. and suppl. Moscow: Yurayt, 2019, part 1, 218 p. [In Russian]
17. *Federal'naya palata advokатов RF: ofits. sayt* [Federal chamber of lawyers of the Russian Federation: official site]. Available at: https://fparf.ru/news/all_news/news/66898/ (accessed Mar. 24, 2019). [In Russian]
18. *Advokatskaya gazeta* [Lawyer newspaper]. Available at: <https://www.advgazeta.ru/novosti/kolichestvo-posyagatelstv-na-advokatskuyu-taynu-velichilos/> (accessed Mar. 24, 2019). [In Russian]
19. *Federal'naya palata advokатов RF: ofits. sayt* [Federal chamber of lawyers of the Russian Federation: official site]. Available at: https://fparf.ru/news/all_news/news/49763/ (accessed Mar. 24, 2019). [In Russian]

Тимошкина Олеся Альбертовна
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра правоохранительной
деятельности, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: pd.pgu@yandex.ru

Timoshkina Olesya Al'bertovna
Candidate of juridical sciences, associate
professor, sub-department of law
enforcement, Penza State University
(40, Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Тимошкина, О. А. Современное состояние и проблемы реформирования института адвокатуры в Российской Федерации как органа, осуществляющего оказание квалифицированной юридической помощи гражданам / О. А. Тимошкина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 4 (52). – С. 42–51. – DOI 10.21685/2072-3016-2019-4-5.